

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus ajoneuvon varastosiirrosta**TRE:5850/02.04.03/2025****Lisätietoja päätöksestä**

Katupäällikkö Pasi Halme, puh. 050 521 5194, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Vs. katutarkastaja Sami Hurinki, puh. 0500 642 079, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Asianosainen on esittänyt Tampereen kaupungille 11.11.2025 päivätyn ja 2.12.2025 täydennetyn oikaisuvaatimuksen ajoneuvon varastosiirrosta (nro 14498, 23.5.2025, Multisillankatu 7). Ajoneuville oli asetettu siirtokehotus 20.5.2025 (nro 338/25). Ajoneuvo oli siirtokehotuksen määrittämisen sekä varastosiirron ajankohtina kilvetön ja se oli pysäköity kunnalliselle katualueelle.

Koska ajoneuvo oli kilvetön, omistajalle tai haltijalle ei voitu lähettää siirtopäätöstä tavallisena tiedoksiantona (laki ajoneuvojen siirtämisestä 1508/2019, 10 §). Ajoneuvo kuulutettiin Tampereen kaupungin verkkosivuilla 6.6.2025.

Ajoneuvon omistaja tai haltija on velvollinen pitämään ajoneuvossa rekisterikilpiä sen tunnistamiseksi ja sen ollessa pysäköitynä kunnallisella katualueella (valtioneuvoston asetus ajoneuvoista 162/2021, 15 § sekä ajoneuvolaki 82/2021, 100 §). Katualueella ei saa säilyttää sellaista ajoneuvoa, mikä ei ole tosiasiallisessa liikennekäytössä (tieliikennelaki 720/2018, 42 §).

Kansallisen ajoneuvotietojärjestelmän historiatiedoista ilmenee, että ajoneuvo on määrätty ajokieltoon 2.3.2025, minkä seurauksena viranomainen on poistanut ajoneuvosta rekisterikilvet. Ajoneuvolla on ollut katsastusaikaväli 27.11.2023 - 27.11.2024. Ajoneuvo oli poistettu liikenteestä 12.5.2025, lisäksi sillä oli vakuutuksen maksamattomuusilmoitus 14.5.2025 alkaen.

Siirtopäätöksen perusteena on ollut laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019, 7 §), jonka perusteella kunta on velvollinen siirtämään hylätyksi luokiteltavan ajoneuvon. Kilvetön ajoneuvo on tulkittu siirtopäätöstä tehtäessä hylätyksi.

Asianosainen on kertonut oikaisuvaatimuksessaan, ettei hän ole ollut tietoinen ajoneuvon sijaintipaikasta ennen 10.11.2025, jolloin hän on tiedustellut asiaa Tampereen kaupungilta. Hän kertoo tehneensä ajoneuvosta anastusilmoituksen. Ajoneuvotietojärjestelmästä selviää, että rajoitustietoihin on lisätty anastustieto 28.5.2025.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vakuutusyhtiön edustaja oli yhteydessä Tampereen kaupungin katutarkastajaan puhelimitse 19.6.2025, koska vakuutusyhtiö epäili Tampereen kaupungin siirtämää ajoneuvoa samaksi, josta oli tehty anastusilmoitus. Tästä ei kuitenkaan saatu täyttä varmuutta, koska ajoneuvon ulkopuolelta sarjanumeroa ei kyetty selvittämään. Ajoneuvon rekisteritunnus saatiin selvitettyä vasta sen siirryttyä Tampereen kaupungin omistukseen 12.8.2025. Mikäli ajoneuvon omistaja tai tämän osoite ei ole tiedossa, tiedoksiantoon sovelletaan hallintolain yleistiedoksiantoa koskevia säännöksiä (laki ajoneuvojen siirtämisestä 1508/2019, 10 §, 2. momentti sekä hallintolaki 434/2003, 55 §, 1. momentti). Asianosainen ei ollut yhteydessä Tampereen kaupunkiin asiaa selvittääkseen ennen omistusoikeuden siirtymistä.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Katutarkastaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Katutarkastaja päättää lain ajoneuvojen siirtämisestä [1508/2019] 5-8 §:n mukaisista siirroista [yhdyksuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto 28.1.2025 § 4]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi katutarkastajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Toimivallan peruste

Katupäällikkö käsittelee ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain (1508/2019) 14 §:n mukaiset oikaisuvaatimukset 5-8 §:n mukaisista siirroista ja 11 §:n mukaisista maksuista (Yrja 28.1.2025 § 4).

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Sami Hurinki, kapa_hallinto

Liitteet:

- 1 Saate & oikaisuvaatimus (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Lisäys oikaisuvaatimukseen (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 3 Ajoneuvo kilvettömänä siirtopäivänä

Allekirjoitus

Katupäällikkö Pasi Halme

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 4.2.2026 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.tampere.fi
Päätös annettu tiedoksi sähköpostitse 4.2.2026.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
04.02.2026

Patrick Hanska
Hallintosuunnittelija

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§ 9

Valitusosoitus**Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta kuitenkin hakea vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

faksi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.